

## OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu kształcenia

**Wstęp do źródloznawstwa, część II (ceramika)**

2. Kod modułu kształcenia

**05-WDZ2-12**

3. Rodzaj modułu kształcenia – obowiązkowy lub fakultatywny

**obowiązkowy**

4. Kierunek studiów

**Archeologia**

5. Poziom studiów – I lub II stopień, lub jednolite studia magisterskie

**I stopień**

6. Rok studiów (jeśli obowiązuje)

**I rok**

7. Semestr – zimowy lub letni

**letni**

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin

**30 h ćwiczeń**

9. Liczba punktów ECTS

**2**

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców) / prowadzących zajęcia

**dr hab. Andrzej Michałowski ([misiek@amu.edu.pl](mailto:misiek@amu.edu.pl)); dr Marcin Ignaczak ([ignaczak@amu.edu.pl](mailto:ignaczak@amu.edu.pl))**

11. Język wykładowy

**polski**

## II. Informacje szczegółowe

1. Cel (cele) modułu kształcenia
  - Student uzyskuje **podstawową** wiedzę na temat pradziejowej wytwórczości ceramicznej i samej ceramiki jako źródła poznawczego w archeologii
  - rozumie czym jest wytwórczość garncarska, jakie różnice zachodzą w materiale ceramicznym między poszczególnymi okresami pradziejów
  - posiada umiejętności **wstępnego** rozpoznania na podstawie materiału ceramicznego najważniejszych jednostek kulturowych w pradziejach ziem polskich
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

### podstawowa wiedza zakresu prahistorii

3. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla modułu kształcenia i odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów

Symbol efektów kształcenia	Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student potrafi:	Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów
WDZ2_01	scharakteryzować ceramikę pod kątem jej przydatności w interpretacji archeologicznej	K_W02, K_W04, K_U01, K_K03
WDZ2_02	przedstawić i ocenić możliwości poznawcze ceramiki	K_W02, K_W04, K_U05
WDZ2_03	zna podstawowe terminy i pojęcia związane z opracowywaniem ceramiki	K_W02, K_W04, K_W08, K_U05, K_U07
WDZ2_04	potrafi wstępnie kwalifikować ceramikę do zespołów kulturowo-chronologicznych	K_W04, K_U07
WDZ2_05	zna założenia metodyczne opisu ceramiki i ich wpływ na interpretację	K_W08, K_U04

### 4. Treści kształcenia

Nazwa modułu kształcenia: Wstęp do źródłoznawstwa II (ceramika)		
Symbol treści kształcenia	Opis treści kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia modułu
TK_01	prezentacja źródeł ceramicznych	WDZ2_01, WDZ2_04, WDZ2_05
TK_02	przedstawienie metod opisu i klasyfikacji źródeł ceramicznych	WDZ2_02, WDZ2_03
TK_03	zaznajomienie z podstawowymi	WDZ2_01, WDZ2_03,

	publikacjami na temat źródeł ceramicznych	WDZ2_05
--	---	---------

#### 5. Zalecana literatura

- Buko A., Wczesnośredniowieczna ceramika sandomierska, Wrocław 1981.
- Bednarczyk J., W poszukiwaniu trendu z badań nad systemem technologicznym ceramiki grupy kruszańskiej kultury przeworskiej, [w:] Z badań nad genezą regionalizmu kulturowego społeczeństw Kujaw, Poznań, Kruszwica, Inowrocław 1996.
- Dobrzańska H., Osada z późnego okresu rzymskiego w Igołomii, woj. krakowskie. Część II, Kraków 1990.
- Czerniak L., Koško A., Zagadnienie efektywności poznawczej analizy chronologicznej ceramiki w oparciu o cechy technologiczne, Archeologia Polski, t. 25, 1980, s. 247-279.
- Kruppe J., Garncarstwo późnośredniowieczne w Polsce, Wrocław 1981.
- Machajewski H., Pietrzak R., Z badań nad ceramiką naczyniową z okresu przedrzymskiego w Wielkopolsce, [w:] Kultura jastorfska na nizinie wielkopolsko-kujawskiej, Poznań 2004.
- Mogielnicka-Urban M., Warsztat ceramiczny w kulturze łużyckiej, Wrocław 1984.

#### 6. Informacja o przewidywanej możliwości wykorzystania b-learningu

Wykorzystywany w konsultacjach i przedstawianiu dodatkowych prezentacji

#### 7. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

Strona internetowa Instytutu Prahistorii UAM ([www.archeo.amu.edu.pl](http://www.archeo.amu.edu.pl)), Biblioteka Instytutu Prahistorii UAM

### III. Informacje dodatkowe

#### 1. Odniesienie efektów kształcenia i treści kształcenia do sposobów prowadzenia zajęć i metod oceniania

Nazwa modułu (przedmiotu): Wstęp do źródłoznawstwa II (ceramika)			
Symbol efektu kształcenia dla modułu	Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć	Sposoby prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów kształcenia	Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonego efektu kształcenia
WDZ2_01	TK_01, TK_03	ćwiczenia	F- obserwacja pytań zadawanych podczas zajęć F – cząstkowe testy zaliczeniowe
WDZ2_02	TK_02	ćwiczenia	F- obserwacja

			pytań zadawanych podczas zajęć F – cząstkowe testy zaliczeniowe
WDZ2_03	TK_02, TK_03	ćwiczenia	F- obserwacja pytań zadawanych podczas zajęć F – cząstkowe testy zaliczeniowe
WDZ2_04	TK_01	ćwiczenia	F- obserwacja pytań zadawanych podczas zajęć F – cząstkowe testy zaliczeniowe P – test
WDZ2_05	TK_01, TK_03	ćwiczenia	F- obserwacja pytań zadawanych podczas zajęć F – cząstkowe testy zaliczeniowe P- egzamin pisemny

## 2. Obciążenie pracą studenta (punkty ECTS)

Nazwa modułu (przedmiotu): Wstęp do źródłoznawstwa II (ceramika)	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	30
Praca własna studenta (czytanie literatury)	10
Praca własna studenta (przygotowanie do egzaminu)	10
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	2

## 3. Sumaryczne wskaźniki ilościowe

- a) Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich 2
- b) Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak zajęcia laboratoryjne i projektowe

#### 4. Kryteria oceniania

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 3,5 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3,0 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
- 2,0 – niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne