

Nazwa przedmiotu:	Siła obrazu – sztuka Mezopotamii w świetle badań ikonologicznych
Course title:	Power of the image – iconological approach to the Mesopotamian Art
Kod:	05-SOSM-12
Course code:	05-SOSM-12
Rok studiów:	I, studia drugiego stopnia (magisterskie)
Year of study:	I, second cycle studies (M.A. postgraduate)
Semestr:	2, letni
Semester:	2, summer
Typ zajęć:	wykład; obowiązkowe
Type of course:	lecture; compulsory
Liczba godzin:	30
Number of hours:	30
Punkty ECTS:	3
ECTS credits:	3
Osoba prowadząca:	prof. Rafał Koliński
Name of lecturer:	Professor Rafał Koliński
Poziom kursu:	zaawansowany
Level of course:	advanced
Język wykładowy:	polski
Language of instruction:	Polish
Wymagania wstępne:	Zdany egzamin z „Archeologii i sztuki Mezopotamii”.
Prerequisites:	Passed exam on “Art and Archaeology of Ancient Mesopotamia”.
Metody oceny:	egzamin
Assessment methods:	exam
Treści przedmiotu:	Celem wykładu jest przedstawienie funkcjonowania sztuki w starożytnych społeczeństwach Mezopotamii. Wykład ten, w odróżnieniu od wykładu kursowego dla II roku studiów licencjackich archeologii śródziemnomorskiej, nie będzie generalną charakterystyką tej sztuki ale będzie się starał przeanalizować najbardziej spektakularne dzieła i grupy dzieł sztuki Mezopotamii zgodnie z założeniami badań ikonologicznych wypracowanych przez Edwina Panofsky’ego i jego szkołę. Celem tej analizy będzie wyjaśnienie znaczenia dzieł sztuki oraz ich społecznego funkcjonowania. Realizacja pierwszego z tych celów polegać będzie na analizie znaczenia użytych motywów kompozycyjnych, występujących osób i insygniów oraz towarzyszących zabytkom inskrypcji klinowych w perspektywie synchronicznej i diachronicznej. Drugi cel realizowany będzie przez ustalenie nadawcy przekazu, jego adresata i treści przekazu kryjącego się za dziełami sztuki.
Course contents:	The aim of the course is to define a place of the art in the

	<p>culture and society of the Ancient Mesopotamia.</p> <p>This lecture, opposite to the basic course lecture on the art and archeology of Mesopotamia of the 2nd year of the B.A. study where main interest was in formal description, will approach the Mesopotamian art according to the guidelines of iconological analysis as proposed by Edwin Panofsky's and his school. The objective of this analysis will be twofold. Firstly, it will look for the meaning of employed motives, trappings, conventions, and accompanying cuneiform inscriptions, approaching various groups of monuments from synchronic and diachronic perspective, defining in this way a message embodied in monuments. Secondly, it will try to define who is sending message, to whom it was directed and why a specific media was used.</p>
<p>Cele i efekty kształcenia:</p>	<p>Student:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uzyskuje zaawansowaną wiedzę o rozwoju sztuki starożytnej Mezopotamii, znaczeń jakie niesie i funkcji jaką pełni ona w społeczeństwach starożytnego Bliskiego Wschodu. Uzyskuje zaawansowaną wiedzę na temat metod analizy i interpretacji dzieł sztuki starożytnej oraz na temat powiązań między sztuką a innymi dziedzinami humanistyki, jak religia, filozofia, rozwój społeczny i ekonomiczny. Uzyskuje uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat najbardziej spektakularnych przejawów działalności artystycznej cywilizacji Mezopotamii; 2) rozumie znaczenie uwarunkowań społeczno-ekonomicznych dla rozwoju sztuki i dla jej społecznego funkcjonowania, rozumie konieczność odwoływania się do materiałów źródłowych różnego typu w celu interpretacji dzieł sztuki, rozumie odmienność sztuki innych kręgów kulturowych, zarówno w zakresie estetyki, jak i jej funkcjonowania w społeczeństwie; 3) posiada umiejętności integrowania wiedzy z różnych dyscyplin humanistyki i w oparciu o tę umiejętność potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację podstawowych typów zabytków sztuki Mezopotamii.
<p>Objectives and learning outcomes:</p>	<p>Student:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) gains the advanced knowledge of the development of the ancient Mesopotamian art, its meaning and functions fulfilled by monuments of art in societies of the Ancient Near East; - gains advanced knowledge of analytical methods of interpretation of the monuments of the Mesopotamian art and on relations between art history and other fields of humanities, as religion, philosophy, economic and social development. He obtains an extensive knowledge of artistic achievements of the Ancient Mesopotamia; 2) gains the understanding of the socio-economic developments as a background for the development of art, which has to be seen as one of the elements of culture;

	<ul style="list-style-type: none"> - gains understanding of necessity of a multi-field approach to the art monuments and of indispensability of employing of various classes of sources in interpretation of the monuments; - gains awareness of variety among the world cultures both in respect of esthetics and of functions played by art monuments; 3) gains the skills necessary to carry out a critical analysis of typical Mesopotamian monuments; - gains skills necessary to include into the analysis of art monuments information provided by other fields of humanities.
<p>Zalecana literatura:</p>	<p>Z. Bahrani, <i>Graven Image</i>, Univ. of Pennsylvania 2003. Z. Bahrani, <i>Rituals of War. The Body and Violence in Mesopotamia</i>, New York 2008. J. Börker-Klähn, <i>Altorientalische Bildstelen und vergleichbare Felsreliefs</i>, Mainz 1982. J. V. Canby, <i>The "Ur-Nammu" Stela</i>. University Museum Monograph 110, Philadelphia 2001. L. Ditmann, <i>Stil, Symbol, Struktur. Studien zur Kategorien der Kunstgeschichte</i>, München 1967. E. Gombrich, Introduction: Aims and Limits of Iconology, w: E. Gombrich (red.), <i>Symbolic Images: Studies in the Art of the Renaissance</i>, London 1972, 1-22. J. M. Russell, The program of the Palace of Assurnasirpal II at Nimrud: Issues in the Research and Presentation of Assyrian Art, <i>American Journal of Archaeology</i> 102, 1998, 655-715. C. E. Suter, <i>Gudea's Temple Building. The Representation of an Early Mesopotamian Ruler in Text and Image</i>, Cuneiform Monographs 17, Groningen 2000. C. Watanabe, <i>Animal symbolism in Mesopotamia: a contextual approach</i>, Wien 2002. I. J. Winter, <i>On Art in the Ancient Near East</i>, Leiden – Boston 2010.</p>
<p>Recommended reading:</p>	<p>Z. Bahrani, <i>Graven Image</i>, Univ. of Pennsylvania 2003. Z. Bahrani, <i>Rituals of War. The Body and Violence in Mesopotamia</i>, New York 2008. J. Börker-Klähn, <i>Altorientalische Bildstelen und vergleichbare Felsreliefs</i>, Mainz 1982. J. V. Canby, <i>The "Ur-Nammu" Stela</i>. University Museum Monograph 110, Philadelphia 2001. L. Ditmann, <i>Stil, Symbol, Struktur. Studien zur Kategorien der Kunstgeschichte</i>, München 1967. E. Gombrich, Introduction: Aims and Limits of Iconology, w: E. Gombrich (red.), <i>Symbolic Images: Studies in the Art of the Renaissance</i>, London 1972, 1-22. J. M. Russell, The program of the Palace of Assurnasirpal II at Nimrud: Issues in the Research and Presentation of Assyrian Art, <i>American Journal of Archaeology</i> 102, 1998, 655-715. C. E. Suter, <i>Gudea's Temple Building. The Representation of an</i></p>

Early Mesopotamian Ruler in Text and Image,
Cuneiform Monographs 17, Groningen 2000.

C. Watanabe, *Animal symbolism in Mesopotamia: a contextual approach*, Wien 2002.

I. J. Winter, *On Art in the Ancient Near East*, Leiden – Boston 2010.