

## OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu kształcenia:

#### **Metodologia i historia archeologii**

Moduł złożony z 4 części:

- wykładu pt. **Współczesna refleksja metodologiczna i teoretyczna w archeologii;**
- konwersatorium pt. **Methods of interpretation in archaeology;**
- 2 konwersatoriów cząstkowych składających się na jeden przedmiot pt.

**Interpretacja procesów oraz zjawisk pradziejowych i wczesnodziejowych w rejonach Europy - aplikacje.**

2. Kod modułu kształcenia

**05-WRM TA-11; 05-MIA; 05-IPZP-11\_WR; 05-IPZP-11\_MP**

3. Rodzaj modułu kształcenia

**Obowiązkowy**

4. Kierunek studiów:

**Archeologia**

5. Poziom studiów

**II stopień**

6. Rok studiów

**I rok**

7. Semestr

**zimowy**

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin

**30 h wykładów, 30 h ćwiczeń, 30 h konwersatorium (jako lektorat specjalistyczny)**

9. Liczba punktów ECTS:

**9**

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy

(wykładowców) / prowadzących zajęcia: prof. dr hab. Danuta Minta-Tworzowska; [danminta@amu.edu.pl](mailto:danminta@amu.edu.pl), prof. dr hab. Arkadiusz Marciniak, [arekmar@amu.edu.pl](mailto:arekmar@amu.edu.pl); prof. dr hab. Włodzimierz Rączkowski, [wlodekra@amu.edu.pl](mailto:wlodekra@amu.edu.pl); dr Michała Pawleta; [mpawleta@amu.edu.pl](mailto:mpawleta@amu.edu.pl);

11. Język wykładowy

**polski (60 godzin wykładów i ćwiczeń,), angielski (30 godzin konwersatorium)**

## II. Informacje szczegółowe

### 1. Cel (cele) modułu kształcenia:

Przedmiot obejmuje syntezę zagadnień współczesnej teorii i metodologii archeologii. Podejmuje zagadnienia dotyczące archeologii jako nauki, jej szans i zagrożeń w XXI wieku. Ważnym zagadnieniem są społeczne role archeologii w podejmowaniu przez nią nowych zagadnień/tematów badawczych. Zagadnienia te i nowe problemy badawcze są omawiane w odniesieniu do: zmiany i ciągłości społecznej i kulturowej w ujęciu archeologii (w tym problematyka centrum/peryferium oraz koncepcja *world system*). Omawiany jest problem użyteczności pojęć takich jak wspólnota archeologiczna a wspólnota komunikatywna, a także modeli badawczych (np. model kognitywny) w archeologii. Uwaga jest skupiona na zagadnieniach szczegółowych, takich jak tożsamość i rola archeologii w jej ujmowaniu i konstruowaniu. Dotyczy to zagadnień etniczności, statusu społecznego, archeologii dzieciństwa itp. zagadnień omawianych pod kątem ich praktycznych zastosowań. Omówieniu i analizie podlega rola pamięci w przekazie kulturowym i jej rozumienia we współczesnej archeologii, a także *agency* i władzy.

Szczególony akcent kładzie się na praktyczne zastosowania i aplikacje proponowanych współcześnie „teorii” w interpretacji zjawisk i procesów pra- i wczesnodziejowych. Uwaga skupiona jest na systematycznym omówieniu podstawowych procedur interpretacji i wnioskowania w archeologii. Prezentowane są różne ujęcia źródeł archeologicznych i ich możliwości poznawcze. Przedstawione zostają zasady ustalania korpusu źródeł pod kątem problematyki badawczej istotnej dla archeologii. Budowane są podstawy źródłowe dla prac realizowanych przez studentów.

### 2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

**Podstawowa wiedza z zakresu archeologii pradziejowej, średniowiecznej, lub orientalnej i antycznej.**

### 3. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla modułu kształcenia i odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów

| Symbol efektów kształcenia | Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student:    | Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów  |
|----------------------------|--|--|
| MHA_01                     | Posiada uporządkowaną wiedzę z zakresu zagadnień współczesnej teorii i metodologii archeologii | K_W01; K_W02;<br>K_W05;<br>K_W07; K_W11;<br>K_U01; K_U06 |
| MHA_02                     | Orientuje się w użyteczności określonych pojęć w archeologii (wspólnota komunikatywna itp.)    | K_W02; K_W06;<br>K_W11;<br>K_U03; K_U05                  |

|        |  |   |
|--------|--|---|
| MHA_03 | Zna zagadnienia dotyczące archeologii jako nauki, w perspektywie jej szans i zagrożeń w XXI wieku  | K_W03; K_W12;<br>K_U03; K_U04; K_U06;<br>K_U07; K_K04   |
| MHA_04 | Orientuje się w społecznych rolach archeologii i w podejmowaniu przez nią nowych zagadnień i tematów badawczych  | K_W05; K_W06;<br>K_W07;<br>K_W11;<br>K_U03; K_U04; K_U06;<br>K_K04; K_K06                               |
| MHA_05 | Zna współczesne problemy badawcze archeologii w odniesieniu do zmiany i ciągłości społecznej i kulturowej w ujęciu archeologii (w tym problematyki centrum/periferium oraz koncepcji <i>world system</i> ) | K_W02; K_W05;<br>K_W07;<br>K_U02; K_U04; K_U05;<br>K_U07  |
| MHA_06 | Orientuje się w zakresie zagadnień tożsamości oraz roli archeologii w jej ujmowaniu i konstruowaniu  | K_W02; K_W05;<br>K_W06; K_W07;<br>K_U02; K_U04; K_U05;<br>K_U07   |
| MHA_07 | Zna i podejmuje współczesne dyskusje dotyczące zagadnień m.in. etniczności, statusu społecznego, archeologii dzieciństwa   | K_W02; K_W05;<br>K_W07; K_W11<br>K_U02; K_U03; K_U04;<br>K_U06; K_U08; K_U09;<br>K_U10;<br>K_K04; K_K06 |
| MHA_08 | Jest zaznajomiony z problematyką dotyczącą roli pamięci w przekazie kulturowym i jej rozumieniu we współczesnej archeologii, a także zagadnieniami sprawczości ( <i>agency</i> ) i władzy w archeologii    | K_W02; K_W05;<br>K_W06; K_W07;<br>K_U02; K_U03; K_U04;<br>K_U05; K_U07                                  |
| MHA_09 | Potrafi w praktyczny sposób zastosować wiedzę na temat poszczególnych zagadnień  | K_W10; K_W12;<br>K_U01; K_U02; K_U04;<br>K_U06; K_U08; K_U10  |
| MHA_10 | Potrafi systematycznie omówić podstawowe procedury interpretacji i wnioskowania w archeologii  | K_W02; K_W05;<br>K_W11;<br>K_U02; K_U03; K_U04;<br>K_U06; K_U08; K_U09;<br>K_U10; K_U11;<br>K_K06       |
| MHA_11 | Zna różne ujęcia źródeł archeologicznych i ich możliwości poznawcze  | K_W02; K_W03; K-W07;<br>K_U01; K_U11  |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| MHA_12 | Zna i rozumie zasady ustalania korpusu źródeł pod kątem problematyki badawczej istotnej dla archeologii | K_W08; K_W10;<br>K_W11;<br>K_U01; K_U03; K_U04;<br>K_U05; K_U07; K_U11;<br>K_K03 |
| MHA_13 | Potrafi w sposób praktyczny zbudować podstawy źródłowe dla realizowanych przez siebie prac naukowych    | K_W08; K_W10;<br>K_U01; K_U02; K_U03;<br>K_U05; K_U07; K_U09;<br>K_U11; K_K03    |

#### 4. Treści kształcenia

| Nazwa modułu kształcenia: <b>Metodologia i historia archeologii</b> |  |   |
|---|--|---|
| Symbol treści kształcenia   | Opis treści kształcenia  | Odniesienie do efektów kształcenia modułu |
| TK_01   | Przedstawienie i zdefiniowanie oraz krytyczna refleksja nad terminologią i pojęciami we współczesnej archeologii: wspólnota archeologiczna, wspólnota komunikatywna itd.                               | MHA_01<br>MHA_02<br>MHA_03                |
| TK- 02  | Analiza i interpretacja problematyki zmiany i ciągłości społecznej i kulturowej w ujęciu archeologii, problematyka centrum/peryferium oraz koncepcja <i>world system</i>                               | MHA_01<br>MHA_02<br>MHA_05                |
| TK_03   | Tożsamość w perspektywie archeologii: refleksja metodologiczna oraz praktyczne aplikacje w interpretacjach archeologicznych (etniczność, status społeczny, archeologia ciała, archeologia dzieciństwa) | MHA_01<br>MHA_02<br>MHA_06<br>MHA_07      |
| TK_04   | Problematyka pamięci w przekazie kulturowym i jej rozumieniu we współczesnej archeologii, zagadnienie <i>agency</i> i władzy w archeologii   | MHA_01<br>MHA_03<br>MHA_08                |
| TK_05   | Praktyczne zastosowania wiedzy na temat poszczególnych zagadnień   | MHA_03<br>MHA_04<br>MHA_09<br>MHA_13      |
| TK_06   | Podstawowe procedury interpretacji i wnioskowania w archeologii  | MHA_02<br>MHA_10                          |

|       |   |        |
|-------|---|--------|
| TK_07 | Różne ujęcia źródeł archeologicznych i ich możliwości poznawcze                           | MHA_11 |
| TK_08 | Zasady ustalania korpusu źródeł pod kątem problematyki badawczej istotnej dla archeologii | MHA_12 |
| TK_09 | Praktyczne zbudowanie podstawy źródłowej dla prac realizowanych przez studentów           | MHA_13 |

## 5. Zalecana literatura

1. Ankersmit F. 1997. Modernistyczna prawda, postmodernistyczne przedstawienie, postmodernistyczne doświadczenie, (w:) *Historia: o jeden świat za daleko?*, red. E. Domańska, Poznań, s. 19-36.
2. Bahn P, Renfrew C. 2002, *Archeologia, Teorie, metody, praktyka*, Warszawa.
3. Barański J. 2007. *Świat rzeczy. Zarys antropologiczny*, Kraków.  
*Rzeczy i ludzie. Humanistyka wobec materialności*, red. J. Kowalewski, W. Piasek, M. Śliwa, Olsztyn, s. 261-298.
4. Braudel F. 1992. *Struktury codzienności: możliwe i niemożliwe*, Warszawa.
5. Bugaj E. 2004. Badania archeologiczne a obrazowanie wizualne przeszłości, (w:) *Archeologia – kultura – ideologie*, red. B. Gediga, W. Piotrowski, Biskupin-Wrocław, s. 253-263.
6. Dant T. 2007. *Kultura materialna w rzeczywistości społecznej*, Kraków.
7. Domańska E. 2006 a. *Historie niekonwencjonalne*, Poznań.
8. Diaz-Andreu, M. Lucy, S. 2005 (red.) *Archaeology of Identity: Approaches to Gender, Age, Status, Ethnicity and Religion*, Routledge.
9. Foucault M. 2006. *Słowa i rzeczy. Archeologia nauk humanistycznych*, Gdańsk.
10. Gardin J.C. 1979. *Une Archéologie théorique*, Paris.
11. Giddens A. 2003. *Stanowienie społeczeństwa: zarys teorii strukturacji*, Warszawa.
12. Heidegger M. 1994. *Bycie i czas*, Warszawa.; 2003. *Technika i zwrot*, Warszawa.
13. Hodder I. (red.) 2001. *Archaeological Theory Today*, Cambridge.
14. Insoll T. (red.) 2003. *The Archaeology of identity. A reader*, London. Routledge.
15. Jones A. 2001. *Archaeological theory and scientific practice*, Cambridge.
16. Kardulias N., Hall T. 2008. *Archaeology and World-Systems Analysis*, *World Archaeology* 40(4): 572-583.
17. Kopytoff I. 2004. Kulturowa biografia rzeczy: utowarowienie jako proces, (w :) *Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej. Kontynuacje*, red. M. Kempny, E Nowicka, Warszawa, s. 249-274.
18. Kristiansen K. 1993. *The strength of the past and its great might: an essay on the use of the past*, "Journal of European Archaeology" 1, s. 3-32.
19. Latour B. 2005. *Reassembling the social: an introduction to Actor-Network-Theory*, Oxford.
20. Mamzer H. 1999. Problem etniczny w archeologii, *Slavia Antiqua* t. 40, s. 161-200.

21. Mauss M. 1973. Szkic o darze. Forma i podstawa wymiany w społeczeństwach archaicznych, (w:) tegoż. *Socjologia i antropologia*, Warszawa, s. 489-532.
22. Nobis A., Zmiana kulturowa: między historią a ewolucją, Wrocław 2006.
23. Pałubicka A. 2006. *Myślenie w perspektywie poręczności a pojęciowa konstrukcja świata*, Bydgoszcz.
24. Renfrew C. 2001. From social to cognitive archaeology, *Journal of Social Archaeology* 1(1): 13-34
25. Rowlands M. 1993. The role of memory in the transmission of culture, *World Archaeology* 25: 141-151.
26. Schiffer M.B. 1999. *The material life of human beings. Artifacts, behavior and communication*, London.
27. Shanks M. 1992. *Experiencing the past: on the character of archaeology*, London, New York.
28. Sofaer-Derevenski J. 2000. (red.) *Children and material culture*. Routledge.
29. Sorensen M.L.S. 2000. *Gender archaeology*. Cambridge.
30. Tabaczyński, S. 1987. *Archeologia średniowieczna. Problemy, źródła, metody, cele badawcze*. Warszawa.
31. Thomas J. (red.) 2000. *Interpretive Archaeology. A reader*, London.

6. Informacja o przewidywanej możliwości wykorzystania b-learningu

#### **Konsultacje przez media elektroniczne**

7. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

**Biblioteka Instytutu Prahistorii UAM, Biblioteka Główna UAM i Strona domowa Instytutu Prahistorii UAM (<http://archo.amu.edu.pl/edukacja.htm>)**

### **III. Informacje dodatkowe**

1. Odniesienie efektów kształcenia i treści kształcenia do sposobów prowadzenia zajęć i metod oceniania

| Nazwa modułu (przedmiotu): <b>Metodologia i historia archeologii</b> |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Symbol efektu kształcenia dla modułu                                 | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Sposoby prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów kształcenia | Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonego efektu kształcenia |
| MHA_01   | TK_01, TK_02, TK_03, TK_04                              | wykład   | P- egzamin pisemny   |
| MHA_02   | TK_01, TK_02, TK_03, TK_06                              | wykład   | P- egzamin   |

|        |                     |                |   |
|--------|---------------------|----------------|---|
|        |                     |                | pisemny   |
| MHA_03 | TK_01, TK_04, TK_05 | wykład         | P- egzamin<br>pisemny                                     |
| MHA_04 | TK_05               | wykład         | P- egzamin<br>pisemny                                     |
| MHA_05 | TK_02               | konwersatorium | P - kolokwium   |
| MHA_06 | TK_03               | konwersatorium | P - kolokwium   |
| MHA_07 | TK_03               | konwersatorium | P - kolokwium   |
| MHA_08 | TK_04               | konwersatorium | P - kolokwium   |
| MHA_09 | TK_05               | konwersatorium | P - kolokwium   |
| MHA_10 | TK_06               | konwersatorium | F - udział z<br>zajęciami<br>P - pisemna praca<br>końcowa |
| MHA_11 | TK_07               | konwersatorium | F - udział z<br>zajęciami<br>P - pisemna praca<br>końcowa |
| MHA_12 | TK_08               | konwersatorium | F - udział z<br>zajęciami<br>P - pisemna praca<br>końcowa |
| MHA_13 | TK_05               | konwersatorium | F - udział z<br>zajęciami<br>P - pisemna praca<br>końcowa |

## 2. Kryteria oceniania

5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne

4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne

3,5 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne,  
ale ze znacznymi niedociągnięciami

3,0 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne,  
ale z licznymi błędami

2,0 – niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne

3. Przewidywane obciążenie pracą studenta (punkty ECTS)

| Nazwa modułu (przedmiotu): <b>Metodologia i historia archeologii</b> |   |
|--|---|
| Forma aktywności   | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem                      | 90  |
| Praca własna studenta 1  | 30  |
| Praca własna studenta 2  | 30  |
| <b>SUMA GODZIN</b>   | <b>150</b>  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU (PRZEDMIOTU)</b>        | <b>9</b>  |