

<b>Nazwa przedmiotu:</b>	<b>Integracja danych dla praktyki konserwatorskiej</b>
<b>Course title:</b>	<b>Integration of data for management and protection of archaeological heritage</b>
<b>Kod:</b>	05-IDPK-23
<b>Course code:</b>	05-IDPK-23
<b>Rok studiów:</b>	II, studia drugiego stopnia (magisterskie)
<b>Year of study:</b>	II, second cycle studies (M.A. postgraduate)
<b>Semestr:</b>	3, zimowy
<b>Semester:</b>	3, winter
<b>Typ zajęć:</b>	konwersatorium
<b>Type of course:</b>	seminar
<b>Liczba godzin:</b>	10
<b>Number of hours:</b>	10
<b>Punkty ECTS:</b>	1
<b>ECTS credits:</b>	1
<b>Osoba prowadząca:</b>	prof. Włodzimierz Rączkowski
<b>Name of lecturer:</b>	Prof. Włodzimierz Rączkowski
<b>Poziom kursu:</b>	zaawansowany
<b>Level of course:</b>	advanced
<b>Język wykładowy:</b>	polski
<b>Language of instruction:</b>	Polish
<b>Wymagania wstępne:</b>	brak
<b>Prerequisites:</b>	none
<b>Metody oceny:</b>	praca zaliczeniowa
<b>Assessment methods:</b>	written test
<b>Treści przedmiotu:</b>	<p>Zajęcia podejmują problematykę integracji danych przestrzennych pozyskanych przy pomocy rozmaitych metod (zdjęcia lotnicze, zobrazowania satelitarne, LiDAR, mapy archiwalne, metody geofizyczne, AZP). Zbiór informacji pozyskanych przy pomocy każdej z metod jest specyficzny i podlega rozmaitym ograniczeniom.</p> <p>Standardowo archeolodzy oceniają uzyskane wyniki w kategoriach ich zgodności (tzn. wyników) z już wcześniej formułowanymi oczekiwaniami. Te oczekiwania wynikają zwykle z dotychczasowej wiedzy. Zastosowanie więcej niż jednej metody rodzi „zagrożenie” pojawienia się niezgodności uzyskanych wyników. Zwykle jest tak, że akceptują wynik jednej metody (ten bliższy oczekiwaniam), a wynik innej metody odrzucają. Przy takim podejściu trudno mówić o zintegrowanych badaniach, pomimo wykorzystania rozmaitych metod.</p> <p>W procesie integrowania metod w badaniach stanowisk archeologicznych należy traktować je jako wzajemnie się uzupełniające, a nie konkurujące. Wówczas rozbieżności wyników stają się ważnym pretekstem do refleksji nad przyczynami różnic, nad „kondycją” stanowiska, stanem zachowania, procesami stratyfikacyjnymi itp. Integracja metod może i powinna wpływać na pogłębienie refleksji nad istotą</p>

procesów formowania w celu pełniejszego rozumienia zachodzących zjawisk. Różne metody pozwalają na ujawnianie różnego typu informacji o stanowisku.

**Course contents:**

The course covers issues concerning the integration of spatial data acquired using various methods (aerial photographs, satellite images, LiDAR, archive maps, geophysical methods, AZP). The collection of information gained is characteristic for each method and is subject to a range of limitations.

As standard, archaeologists evaluate the results in terms of their accordance (ie., the results) with previously formulated expectations. These expectations usually emerge from knowledge held to-date. The application of more than one method gives rise to the “threat” of discrepancies within the results gained. The norm is that the result of one method (that closest to the expectations) is accepted, other methods disregarded. Such an approach is not a reflection of integrated research, despite the use of various methods.

In the process of integrating methods in the study of archaeological sites the methods should be treated as mutually supplementary, not competing. In such case the discrepancies in the results become an important pretext for reflection on the cause of such variations, on the “state” of the site, its preservation, stratification processes etc. The integration of methods can and should influence deeper consideration on the significance of the formation processes in order to better understand the resulting phenomena. Different methods permit different types of information about a site to emerge.

**Cele i efekty kształcenia:**

Celem zajęć jest przekazanie wiedzy na temat problemów związanych z integracją wyników rozmaitych metod. Wiedza o stanowisku czy krajobrazie jest podstawą podejmowania decyzji dotyczących jego ochrony i zarządzania nim. Zajęcia pozwolą na uświadomienie sobie, że nie ma jednej uniwersalnej metody i niezbędne jest integrowanie wyników wielu metod.

Efektom zajęć będzie opanowanie przez studentów krytycznej umiejętności oceny wyników poszczególnych metod w budowaniu wiedzy o stanowisku i/lub krajobrazie. Ta krytyczna ocena nie ma prowadzić do odrzucenia wyników jednej z metod, lecz pobudzenia refleksji nad czynnikami, które powodują taką a nie inną sytuację.

Student opanuje umiejętność krytycznej oceny wartości poszczególnych metod prospekcyjnych. Na tej podstawie studenci opanują też podstawowe umiejętności dotyczące formułowania własnych sądów na temat aplikacji rozmaitych metod w procesie badawczym stanowisk i krajobrazów archeologicznych.

Opanowanie wiedzy o rozmaitych metodach – ich potencjale i ograniczeniach pozwoli na racjonalne działania związane z kształtowaniem polityki konserwatorskiej. Dotyczy to też podstawowych umiejętności tworzenia zespołu interdyscyplinarnego i integrowania wiedzy pochodzącej z

rozmaitych źródeł.

**Objectives and learning outcomes:**

Students will acquire knowledge on issues related to the integration of the results of various methods. Knowledge about a site or landscape is the basis on which decisions are made concerning their protection and management. Thanks to the course the students will become conscious of the fact that there is no single universal method and it is necessary to integrate the results of many.

The students will be able to critically evaluate the results of particular methods used in acquiring information about a site and/or landscape. Such critical evaluation should not lead to the rejection of the results of one of the methods but to consideration of the factors which determined this particular outcome.

Students will also develop the ability to critically evaluate the value of certain survey methods and on this basis they will gain the skills to formulate personal opinions on the application of various methods used in the research processes applied in the investigation of archaeological sites and landscapes.

By deepening their knowledge of various methods – the potential and limitations, students will be able to carry out rational decisions related to the shaping of conservation policies. This also concerns creating an interdisciplinary team and integrating information from different sources.

**Zalecana literatura:**

Evans R., Jones R.J.A. 1977. Crop Marks and Soils at Two Archaeological Sites in Britain. *Journal of Archaeological Science* 4: 63-76.

Hodder I. 1999. *The Archaeological Process. An Introduction*. Blackwell, Oxford.

Mazurowski R. 1980. Podstawy wnioskowania o stopniu zniszczenia obiektów archeologicznych w oparciu o analizę materiału ceramicznego z powierzchni stanowisk, *Przegląd Archeologiczny*. 27: 145-185.

Rączkowski W. 2006. Towards integration: two prospection methods and some thoughts, [w:] *From Space to Place. 2<sup>nd</sup> International Conference on Remote Sensing in Archaeology*, (eds) S. Campana, M. Forte. Oxford: Archeopress, BAR International Series 1568, s. 203–206.

Schiffer M.B. 1987. *Formation processes of the archaeological record*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

**Recommended reading:**

Evans R., Jones R.J.A. 1977. Crop Marks and Soils at Two Archaeological Sites in Britain. *Journal of Archaeological Science* 4: 63-76.

Hodder I. 1999. *The Archaeological Process. An Introduction*. Blackwell, Oxford.

Mazurowski R. 1980. Podstawy wnioskowania o stopniu zniszczenia obiektów archeologicznych w oparciu o analizę materiału ceramicznego z powierzchni stanowisk, *Przegląd Archeologiczny*. 27: 145-185.

Rączkowski W. 2006. Towards integration: two prospection methods and some thoughts, [w:] *From Space to Place. 2<sup>nd</sup>*

*International Conference on Remote Sensing in Archaeology*,  
(eds) S. Campana, M. Forte. Oxford: Archeopress, BAR  
International Series 1568, s. 203–206.

Schiffer M.B. 1987. *Formation processes of the archaeological  
record*. University of New Mexico Press, Albuquerque.