

OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu kształcenia
Archeologia środkowoeuropejskiego *Barbaricum*
2. Kod modułu kształcenia
05-ASB-23
3. Rodzaj modułu kształcenia – obowiązkowy lub fakultatywny
fakultatywny
4. Kierunek studiów
archeologia
5. Poziom studiów – I lub II stopień, lub jednolite studia magisterskie
II stopień
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje)
II rok
7. Semestr – zimowy lub letni
zimowy
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (*np. 15 h W, 30 h ćw*)
75 h W, 45 h konw.
9. Liczba punktów ECTS
10
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców) / prowadzących zajęcia
**dr hab. prof. UAM Andrzej Michałowski (misiek@amu.edu.pl);
dr Milena Teska (mt.teska@gmail.com)**
11. Język wykładowy
polski

II. Informacje szczegółowe

1. Cel (cele) modułu kształcenia
 - **uzyskanie pogłębionej wiedzy na temat problematyki okresu lateńskiego (przedrzymskiego), wpływów rzymskich i wędrowek ludów,**

- opanowanie szczegółowej terminologii archeologicznej odnoszącej się do okresu lateńskiego (przedrzymskiego), wpływów rzymskich i wędrowek ludów,
- pogłębienie wiedzy o kierunkach rozwoju archeologii okresu lateńskiego (przedrzymskiego), wpływów rzymskich i wędrowek ludów a także jej powiązaniach z innymi dyscyplinami naukowymi i wykorzystaniu różnych kategorii źródeł dla poznania rzeczonych odciniek pradziejów,
- uzyskanie zaawansowanej wiedzy na temat przemian społecznych, ekonomicznych, kulturowych i materialnych zachodzących wśród społeczności zamieszkujących środkowoeuropejskie *Barbaricum* w okresie przedrzymskim, rzymskim i wędrowek ludów,
- zrozumienie potrzeby interdyscyplinarnych studiów nad omawianymi okresami,
- uzyskanie zaawansowanej wiedzy na temat struktur osadniczych europejskiego *Barbaricum*.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Podstawowa wiedza z zakresu problematyki okresu lateńskiego (przedrzymskiego), wpływów rzymskich i wędrowek ludów.

3. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla modułu kształcenia i odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów

(UWAGA: nie dzielimy efektów kształcenia dla modułów (przedmiotów) na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; każdy moduł (przedmiot) nie musi obejmować wszystkich trzech kategorii efektów kształcenia; jeśli efektem kształcenia jest np. analiza wymagająca określonej wiedzy, to nie trzeba oddzielnie definiować efektów kształcenia w kategorii wiedzy)

| Symbol efektów kształcenia | Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student potrafi: | Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów |
|----------------------------|--|---|
| ASB_01 | analizować dzieje społeczności barbarzyńskiej Europy w dobie ich kontaktowania się ze społeczeństwami kultury śródziemnomorskiej | K_W01, K_W04, K_W06, K_U01 |
| ASB_02 | interpretować źródła pisane dotyczące barbarzyńskiej Europy | K_W03, K_W04, K_W05, K_U05, K_U01 |
| ASB_03 | zrozumieć znaczenie potrzeby prowadzenia interdyscyplinarnych | K_W05, K_U02, K_U05 |

| | | |
|---------|---|---|
| | studiów nad społeczeństwami europejskiego <i>Barbaricum</i> | |
| ASB _04 | orientować się w zróżnicowaniu stref kulturowych europejskiego <i>Barbaricum</i> | K_W04, K_W07, K_U02, K_U06, |
| ASB _05 | ściśle precyzować zmienności chronologiczne właściwe dla omawianego odcinka dziejów | K_W02, K_W07, K_W08, K_K04 |
| ASB _06 | dysponuje zasobem wiedzy źródłowej, niezbędnym dla interpretacji przemian struktur osadniczych charakterystycznych dla okresu lateńskiego/ przed-rzymskiego, wpływów rzymskich i wędrowek ludów | K_W02, K_W06, K_W07, K_W09, KU_01, K_U11, K_K03 |

4. Treści kształcenia

| Archeologia środkowoeuropejskiego <i>Barbaricum</i> | | |
|--|---|---|
| Symbol treści kształcenia | Opis treści kształcenia | Odniesienie do efektów kształcenia modułu |
| TK_01 | przemiany kulturowe w okresie lateńskim (przedrzymskim), wpływów rzymskich i wędrowek ludów | ASB _01, ASB _04, ASB _05 |
| TK_02 | zapoznanie z chronologią i systemami kulturowymi okresu lateńskiego (przedrzymskiego), wpływów rzymskich i wędrowek ludów | ASB _04, ASB _05 |
| TK_03 | prezentacja kontaktów społeczności okresu lateńskiego (przedrzymskiego), wpływów rzymskich i wędrowek ludów ze światem cywilizacji antycznych | ASB _01, ASB _02, ASB _03 |
| TK_04 | szczegółowa prezentacja pełnej bazy źródeł pisanych dla okresu lateńskiego (przedrzymskiego), wpływów rzymskich i wędrowek ludów i ich znaczenia dla studiów archeologicznych | ASB _02, ASB _03 |
| TK_05 | charakterystyka struktur osadniczo-gospodarczych w okresach lateńskim (przedrzymskim), wpływów rzymskich i wędrowek ludów | ASB _06 |

5. Zalecana literatura

- Babeş M., Die Poienęsti-Lukaševka-Kultur. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte im Raum östlich der Karpaten in den letzten Jahrhunderten vor Christi Geburt, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde, t. 30, Bonn 1993.
- Cunliffe B., Starożytni Celtowie, Warszawa 2003.
- Dąbrowska T., Wczesne fazy kultury przeworskiej. Chronologia-zasięg-powiązania, Warszawa 1988.
- Hachmann R., Die Chronologie der jüngeren vorrömischen Eisenzeit. Studien zum Stand der Forschung im nördlichen Mitteleuropa und in Skandinavien, 41. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 1960, (1961), s. 1-275.
- Heather P. Imperia i barbarzyńcy. Migracje i narodziny Europy, Poznań 2010.
- Hógain D. Ó., Celtowie. Dzieje, Warszawa 2009.
- Keiling H., Die vorrömische Eisenzeit im Elde-Karthane-Gebiet, Schwerin 1969.
- Kobyliński Z., Struktury osadnicze na ziemiach polskich u schyłku starożytności i w początkach wczesnego średniowiecza, Wrocław - Warszawa - Kraków - Gdańsk 1988.
- Kukenburg M., Die Kelten, Stuttgart 2010.
- Luley H., Urgeschichtlicher Hausbau in Mitteleuropa. Grundlagenforschung, Umweltbedingungen und bautechnische Rekonstruktion, Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie, Band 7, Bonn 1992.
- Martens J., On the so-called Kraghede-Group - the Pre-Roman Iron Age in North Jutland and its Connections with the Przeworsk Culture, Kultura Przeworska, 1, 1994, s. 37-51.
- Martens J., The Pre-Roman Iron Age in North Jutland. In: J. Martens (Hrsg.) Chronological Problems of the Pre-Roman Iron Age in Northern Europe. Symposium at the Institute of Prehistoric and Classical Archaeology University of Copenhagen, December 8 1992. Arkæologiske Skrifter 7, Copenhagen 1997, s. 107-136.
- McCormick M., Narodziny Europy. Korzenie gospodarki europejskiej 300-900, Warszawa 2007.
- Michałowski A., Budownictwo kultury przeworskiej, Poznań 2011.
- Müller R., Die Grabfunde der Jastorf- und Latenezeit an unterer Saale und Mittelelbe, Berlin 1985.
- Nortmann H., Die vorrömische Eisenzeit zwischen unterer Weser und Ems, Ammerlandstudien I, Mainz am Rhein 1983.
- Обломский А. М., Терпиловский Р. В., Петраускас О. В., Распад зарубинецкой культуры и его социально-экономические и идеологические причины, Киев 1990.
- Schlette F., Kelten zwischen Alesia und Pergamon, Leipzig-Jena-Berlin 1979.
- Schuster J., Herzsprung. Eine kaiserzeitliche bis früh-völkerwanderungszeitliche Siedlung in der Uckermark, Berliner Archäologische Forschungen, Band 1, Rahden/Westf, 2004.
- Schwantes G., Die Jastorf-Zivilisation, [w:] „Festschrift für Paul Reinecke”, Mainz 1950, s. 119-130.

- Seyer H., Siedlung und archäologische Kultur der Germanen im Havel-Spree-Gebiet in den Jahrhunderten vor Beginn u. Z., Berlin 1982.
- Wolfram H., Historia Gotów, Warszawa-Gdańsk 2003.
- Zimmermann W. H., Pfosten, Ständer und Schwelle und der Übergang vom Pfosten-zum Ständerbau – Eine Studie zu Innovation und Beharrung im Hausbau. Zu Konstruktion und Haltbarkeit prähistorischer bis neuzeitlicher Holzbauten von Nord- und Ostseeländern bis zu den Alpen, Probleme der Küstenforschung im südlichen Nordseegebiet, Bd. 25, 1998, s. 9-241.
- Zimmermann W. H., Die Siedlungen des 1. bis 6. Jahrhunderts nach Christus von Flögeln-Eekhöltjen, Niedersachsen: Die Bauformen und ihre Funktion, Probleme der Küstenforschung im südlichen Nordseegebiet, Bd. 19, 1992.
- Zimmermann W. H., Vom Pfostenloch zum Hausbefund, Archäologie in Deutschland, H. 2-2004, s. 18-20.

6. Informacja o przewidywanej możliwości wykorzystania b-learningu

Konsultacje przez media elektroniczne.

7. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

Strona domowa Instytutu Prahistorii UAM
(<http://archeo.amu.edu.pl/edukacja.htm>)

III. Informacje dodatkowe

1. Odniesienie efektów kształcenia i treści kształcenia do sposobów prowadzenia zajęć i metod oceniania

| Archeologia środkowoeuropejskiego <i>Barbaricum</i> | | | |
|--|---|--|---|
| Symbol efektu kształcenia dla modułu | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Sposoby prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów kształcenia | Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonego efektu kształcenia |
| ASB_01 | TK_01, TK_03 | konwersatorium, wykład | P – zaliczenie ustne P – egzamin ustny |
| ASB_02 | TK_03, TK_04 | konwersatorium, wykład | F – dyskusja w trakcie zajęć P – zaliczenie ustne P – egzamin ustny |
| ASB_03 | TK_03, TK_04 | konwersatorium, wykład | F – dyskusja w trakcie zajęć P – zaliczenie ustne P – egzamin ustny |

| | | | |
|--------|--------------|-----------------------------------|--|
| ASB_04 | TK_01, TK_02 | konwersatorium, wykład | P – zaliczenie ustne P – egzamin ustny |
| ASB_05 | TK_01, TK_02 | ćwiczenia, konwersatorium, wykład | P – zaliczenie ustne P – egzamin ustny |
| ASB_06 | TK_05 | konwersatorium | F – dyskusja w trakcie zajęć P – zaliczenie ustne |

2. Obciążenie pracą studenta (punkty ECTS)

| Archeologia środkowoeuropejskiego <i>Barbaricum</i> | |
|---|---|
| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 120 |
| Praca własna studenta (przygotowania do zajęć) | 45 |
| Praca własna studenta (czytanie literatury) | 45 |
| Praca własna studenta (przygotowanie do egzaminu) | 20 |
| SUMA GODZIN | 230 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU (PRZEDMIOTU) | 10 |

3. Kryteria oceniania

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 3,5 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3,0 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
- 2,0 – niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne