

## OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu kształcenia  
**Archeologia średniowieczna Europy środkowej**
2. Kod modułu kształcenia  
**05-ASES-23**
3. Rodzaj modułu kształcenia – obowiązkowy lub fakultatywny  
**obowiązkowy**
4. Kierunek studiów  
**Archeologia, specjalizacja Archeologia Pradziejowa i Średniowieczna**
5. Poziom studiów – I lub II stopień, lub jednolite studia magisterskie  
**II stopień**
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje)  
**II rok**
7. Semestr – zimowy lub letni  
**zimowy**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (*np. 15 h W, 30 h ćw*)  
**105 h W, 15 h K**
9. Liczba punktów ECTS  
**10**
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy  
(wykładowców) / prowadzących zajęcia  
**prof. dr hab. Hanna Kóčka-Krenz ([kockrenz@amu.edu.pl](mailto:kockrenz@amu.edu.pl)), dr Artur Róžański  
([Artur.Rozanski@amu.edu.pl](mailto:Artur.Rozanski@amu.edu.pl)), mgr Andrzej Sikorski ([ands@amu.edu.pl](mailto:ands@amu.edu.pl))**
11. Język wykładowy  
**polski**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cel (cele) modułu kształcenia
  - opanowanie wiedzy o procesach historycznych i kulturowych zachodzących w społeczeństwach europejskich od starszych faz wczesnego średniowiecza do początków okresu nowożytnego
  - poszerzenie wiedzy o procesach formowania się organizmów państwowych na terenie Europy
  - opanowanie aktualnej wiedzy dotyczącej kultury ziem polskich w późnym średniowieczu na tle europejskim
  - orientacja w kontaktach interkulturowych społeczeństw w średniowieczu, zwłaszcza terenów środkowej i północnej Europy
  - pogłębienie znajomości materiałów źródłowych, zwłaszcza charakterystycznych dla ziem polskich w średniowieczu i początkach nowożytności.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

**licencjat – zwłaszcza z archeologii**

3. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla modułu kształcenia i odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów

Symbol efektów kształcenia	Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student:	Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów
ASES_01	posiada poszerzoną wiedzę na temat przemian kulturowych w średniowieczu na terenie środkowej Europy	K_W04, K_W06
ASES_02	uzyskuje zaawansowaną wiedzę o źródłach materialnych z zakresu archeologii średniowiecza	K_W04, K_W08
ASES_03	umie określać zjawiska interkulturowe na terenie środkowoeuropejskim w średniowieczu	K_W04, K_W06, K_U01, K_U05, K_K03
ASES_04	potrafi scharakteryzować rolę kulturotwórczą środkowej Europy i jej korzenie	K_W04, K_W05, K_U01, K_U04
ASES_05	umie samodzielnie opracowywać materiały źródłowe z terenu ziem polskich	K_W04, K_W08, K_U01, K_U05, K_K03, K_K05

4. Treści kształcenia

Nazwa modułu kształcenia: <b>Archeologia średniowieczna Europy środkowej</b>		
Symbol treści kształcenia	Opis treści kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia modułu
TK_01	rozwój kulturowy społeczeństw europejskich w średniowieczu	ASES_01, ASES_04
TK_02	rola państwa polskiego w kulturze europejskiej	ASES_01, ASES_04
TK_03	szczegółowe źródłoznawstwo wytworów kultury materialnej	ASES_02, ASES_05

## 5. Zalecana literatura

- J. Le Goff, Kultura średniowiecznej Europy, Warszawa 1970;
- L. Kajzer, Zamki i społeczeństwo, Łódź 1993;
- L. Kajzer, Wstęp do archeologii historycznej w Polsce, Łódź 1996;
- J.W. Kowalski, Świat mnichów i zakonów, Warszawa 1978;
- J. Piekalski, Wczesne domy mieszczan w Europie Środkowej. Geneza – funkcja – forma, Wrocław 2004;
- J. Strzelczyk, Szkice średniowieczne, Poznań 1987;
- Zamek i dwór w średniowieczu od XI do XV wieku, Poznań 2001;
- R. Kiersnowski, Moneta w kulturze wieków średnich, Warszawa 1988;
- A. Nowakowski, Uzbrojenie średniowieczne w Polsce (na tle środkowoeuropejskim), Toruń 1991;
- J. Piekalski, Od Kolonii do Krakowa. Przemiana topografii wczesnych miast, Wrocław 1999;
- B. Zientara, Świt narodów europejskich, Warszawa 1985.

## 6. Informacja o przewidywanej możliwości wykorzystania b-learningu

### **Konsultacja przez media elektroniczne**

7. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

### **Strona domowa Instytutu Prahistorii UAM**

## **III. Informacje dodatkowe**

1. Odniesienie efektów kształcenia i treści kształcenia do sposobów prowadzenia zajęć i metod oceniania

Nazwa modułu (przedmiotu): <b>Archeologia średniowieczna Europy środkowej</b>			
Symbol efektu kształcenia dla modułu	Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć	Sposoby prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów kształcenia	Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonego efektu kształcenia
ASES_01	TK_01, TK_02	wykład, konwersatorium	F - dyskusja podczas zajęć P – kolokwium zaliczeniowe P – egzamin ustny
ASES_02	TK_01, TK_03	wykład, konwersatorium	F – dyskusja podczas zajęć F – samodzielne przygotowanie referatu P – kolokwium

			zaliczeniowe P – egzamin ustny
ASES_03	TK_01	wykład	P – kolokwium zaliczeniowe P – egzamin ustny
ASES_04	TK_01, TK_02, TK_03	wykład, konwersatorium	F - dyskusja podczas zajęć P – kolokwium zaliczeniowe P – egzamin ustny
ASES_05	TK_03	konwersatorium	F – samodzielne przygotowanie referatu P – ocena zajęć praktycznych

## 2. Obciążenie pracą studenta (punkty ECTS)

Nazwa modułu (przedmiotu):	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	120
Praca własna studenta (przygotowanie do zajęć)	40
Praca własna studenta (czytanie literatury)	40
Praca własna studenta (przygotowanie do egzaminu)	40
<b>SUMA GODZIN</b>	<b>240</b>
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU (PRZEDMIOTU)</b>	<b>10</b>

## 3. Kryteria oceniania

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
- 3,5 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami

- 3,0 – zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami
- 2,0 – niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne